IASP-AIPS

DP 06/2025

Documento comparativo sobre la protección social entre Botsuana y Sudáfrica

Theophilus T Tshukudu[1]

RESUMEN

Este estudio comparativo muestra los distintos sistemas de protección social de Botsuana y Sudáfrica, y cómo la historia, la política y las condiciones económicas de cada país han dado forma a los sistemas actuales. Aunque ambos países comparten los mismos retos regionales, como la pobreza, la desigualdad y vulnerabilidad social, han tomado caminos muy diferentes en la creación de estructuras de apoyo. Sudáfrica ha creado un amplio sistema basado en los derechos que ofrece a los ciudadanos una garantía clara de apoyo y ha permitido al país llegar a millones de personas a través de subvenciones como la Subvención para el Sustento Infantil, la Subvención para Personas Mayores y la Subvención por Discapacidad. Estas transferencias desempeñan un papel importante en la reducción de la pobreza, la estabilización de los ingresos familiares y la ayuda a las familias que se enfrentan al desempleo y a las dificultades económicas. Sin embargo, el sistema es costoso de mantener y no puede resolver por completo las causas estructurales más profundas de la desigualdad.

[1] Departamento de Gestión, Universidad de Botsuana

Por su parte, Botsuana ha evolucionado gradualmente desde las prácticas tradicionales de apoyo comunitario hacia un marco moderno impulsado por el Estado. Tras la independencia de Botsuana en 1966, los recursos procedentes de la industria del diamante permitieron al Gobierno ampliar los programas de bienestar social, que incluyen la pensión de vejez, la atención a los huérfanos, los planes de apoyo alimentario y la alimentación escolar. Estos programas han supuesto una diferencia real, especialmente en las comunidades rurales y en los hogares afectados por el VIH y el sida. Aun así, el sistema sigue siendo más específico y menos completo que el de Sudáfrica y se enfrenta a la presión de las restricciones fiscales y la limitada diversificación económica.

Sudáfrica destaca las ventajas de un marco jurídico sólido que hace cumplir los derechos y responsabiliza al Estado. Botsuana demuestra cómo la solidaridad comunitaria y la inversión gradual pueden lograr un sistema adaptable que satisfaga las necesidades locales. Del mismo modo, ambos países dependen en gran medida de la protección social para las poblaciones vulnerables y, al mismo tiempo, ambos deben abordar ciertos retos relacionados con la sostenibilidad de esas medidas y las deficiencias en la cobertura. Una mejor gobernanza, la mejora de la coordinación y la vinculación de la protección social con las oportunidades de empleo y medios de vida constituirán elementos clave para desarrollar sistemas más resilientes e inclusivos para el futuro.

Palabras clave: *Botsuana, comparativa, protección social, Sudáfrica*

1. INTRODUCCIÓN

Los orígenes de la protección social se remontan al primer Informe sobre el desarrollo mundial de 1990, que hacía hincapié en la necesidad de que los gobiernos establecieran mecanismos para ayudar a las personas en situaciones de estrés y desastres a corto plazo (Mashanova *et al.,* 2025) . La protección social se refiere a todas las iniciativas públicas y privadas que proporcionan apoyo a los ingresos o al consumo de los pobres, protegen a los grupos vulnerables contra los riesgos de subsistencia y promueven la condición social y los derechos de las poblaciones marginadas (Devereux y Sabates, 2004). Su objetivo general es reducir la vulnerabilidad económica y social que sufren los grupos pobres, vulnerables y marginados (Devereux y Sabates, 2004). El acceso a la protección social y a los programas laborales es esencial, ya que ofrece un apoyo vital a millones de personas que se enfrentan a la pobreza, las crisis y las incertidumbres de la vida cotidiana. Como señala el Grupo del Banco Mundial (2025), la protección social va mucho más allá de la ayuda directa en efectivo o en especie. Incluye políticas y sistemas que dotan a las personas y los hogares de las herramientas financieras, informativas y de capacitación que necesitan para gestionar las crisis, superar la pobreza y buscar oportunidades de empleo (Grupo del Banco Mundial, 2025) .

La idea de que la protección social debe ser una estrategia fundamental para reducir la pobreza en los países en desarrollo se ha aceptado ampliamente en la práctica del desarrollo internacional (Hickey *et al.,* 2020). Aunque se celebran por su impacto, especialmente cuando se proporcionan en forma de transferencias de efectivo, las iniciativas de protección social se presentan a veces como una solución global a la pobreza y la desigualdad multidimensionales (Hickey *et al.,* 2020) . Este creciente énfasis pone de relieve la necesidad de comprender cómo los diferentes países diseñan, aplican y mantienen sus sistemas de protección social. El presente documento contribuye a esta comprensión al ofrecer un análisis comparativo de la protección social en Botsuana y Sudáfrica.

2. ANTECEDENTES

Se considera que Sudáfrica tiene uno de los sistemas de protección social más completos de África (Ndzabamwita y Dinbabo, 2022). Su amplia cobertura, relativa generosidad y eficiente entrega de subsidios sociales están respaldadas por un fuerte compromiso político y derechos garantizados por la ley (Devereux y Sabates, 2004). Lo que distingue aún más a Sudáfrica es que su agenda de protección social ha sido liderada por el gobierno y respaldada por la participación activa de la sociedad civil nacional, en lugar de la influencia de donantes externos. Este sistema se aplica a través de un contrato social justiciable incorporado en la constitución nacional (Devereux y Sabates, 2004). La importante reducción de la pobreza tras el fin del apartheid se atribuye en gran medida a estos amplios programas de protección social (Hoefer y Midgley, 2013). Las ayudas sociales, incluidas las pensiones, las prestaciones por discapacidad y las ayudas para el cuidado de los hijos, se han convertido en la principal fuente de ingresos de muchos hogares. Desempeñan un papel crucial en la mejora del nivel de vida, la promoción de la estabilidad financiera y la reducción de la pobreza (Nala, 2023).

Por el contrario, la protección social en Botsuana ha evolucionado a través de estructuras tanto tradicionales como formales. Antes de la independencia, diversos sistemas informales, como el mafisa (los ricos prestaban ganado a los pobres), el go tshwara teu (los ricos daban ganado a los pobres como muestra de agradecimiento por cuidar de sus rebaños) y el majako (los pobres trabajaban en los campos de los ricos a cambio de parte de la cosecha), servían como mecanismos comunitarios a través de los cuales los hogares más ricos apoyaban a las familias más pobres (Botlhale *et al.,* 2015). Tras la independencia en 1966, el Gobierno de Botswana formalizó un régimen de protección social financiado por el Estado como componente clave de la política pública (Botlhale *et al.,* 2015) . La formulación de políticas de protección social en Botsuana se lleva a cabo tanto a nivel comunitario como nacional y en ella participan diversos actores, entre ellos ministerios gubernamentales, partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil (Botlhale *et al.,* 2015). A pesar de la existencia de numerosos programas, para lograr una protección social integral y transformadora en muchos países africanos, incluido Botsuana, es necesario abordar las restricciones fiscales y reforzar el compromiso político y la movilización de la sociedad civil (Devereux, 2011).

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Botsuana y Sudáfrica han desarrollado enfoques diferentes en materia de protección social, pero ambos países siguen enfrentándose a una pobreza y una desigualdad

persistentes. Si bien existe bibliografía sobre cada país por separado, los análisis comparativos que evalúan directamente las diferencias entre sus sistemas en cuanto a diseño, cobertura y eficacia son limitados. Esta laguna dificulta la comprensión de lo que cada país puede aprender del otro para reforzar su marco de protección social.

4. OBJETIVO DEL ESTUDIO

El objetivo de este estudio es comparar los sistemas de protección social de Botsuana y Sudáfrica, examinando su diseño, aplicación y resultados, con el fin de comprender su eficacia e identificar oportunidades de mejora.

5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

● Describir los principales programas de protección social de Botsuana y Sudáfrica.

● Comparar la cobertura, la eficacia y los retos de ambos sistemas.

● Evaluar el impacto de sus medidas de protección social en la pobreza y la vulnerabilidad.

● Identificar las lecciones que cada país puede aprender del otro para mejorar los resultados de la protección social.

6. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

● ¿Cuáles son los principales programas de protección social de Botsuana y Sudáfrica?

● ¿En qué se diferencian ambos países en cuanto a la cobertura, la eficacia y la aplicación de los programas?

● ¿Qué impacto tienen estos sistemas en la reducción de la pobreza y la vulnerabilidad?

● ¿Qué lecciones pueden extraer Botsuana y Sudáfrica el uno del otro para reforzar sus sistemas de protección social?

7. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

Este estudio es importante porque la protección social desempeña un papel fundamental en la reducción de la pobreza y la mejora de la calidad de vida, especialmente para los grupos vulnerables. Al comparar Botsuana y Sudáfrica, países con contextos históricos, económicos y políticos diferentes, el estudio ofrece información valiosa sobre qué tipos de enfoques de protección social funcionan mejor y por qué.

8. LAGUNA DE INVESTIGACIÓN

Aunque se han realizado estudios que analizan por separado la protección social en Botsuana y Sudáfrica, hay pocos estudios comparativos exhaustivos que examinen los sistemas de ambos países en paralelo. La bibliografía existente suele centrarse en programas específicos o indicadores individuales, pero pocos estudios examinan las diferencias estructurales más amplias, los factores políticos y económicos que impulsan

estos sistemas o su sostenibilidad a largo plazo. Esta laguna dificulta extraer lecciones sobre lo que cada país podría adoptar o adaptar del otro. Por lo tanto, este estudio intenta llenar una importante laguna proporcionando un análisis comparativo integrado que destaca las similitudes, los contrastes y las implicaciones políticas.

9. REVISIÓN DE LA LITERATURA

9.1 Comprensión de la protección social

La protección social se ha extendido por muchos países de ingresos bajos y medios, y los programas se diseñan cada vez más para adaptarse a los entornos sociales y económicos particulares en los que operan (Banerjee *et al.,* 2024). Actualmente, existe un amplio consenso en que este concepto es fundamental para cualquier enfoque destinado a combatir la pobreza y la marginación, sobre todo a través de intervenciones que promuevan y defiendan los derechos humanos (Gunhidzirai y Rankopo, 2025). En Botsuana, los esfuerzos del Gobierno por utilizar diferentes formas de apoyo social para reducir la pobreza se remontan a mucho tiempo atrás, aunque estas iniciativas se vieron sometidas a una dura prueba durante la pandemia de COVID-19 (Gunhidzirai y Rankopo, 2025). Sin embargo, el Gobierno ha expresado constantemente su compromiso con la reducción de la pobreza en documentos políticos de gran importancia, como los Planes Nacionales de Desarrollo, Visión 2036 y la Estrategia Nacional para la Reducción de la Pobreza (Ntseane y Solo, 2023).

Botsuana ha aplicado una combinación de estrategias destinadas a lograr un crecimiento económico generalizado, que incluyen incentivos financieros para estimular los ingresos, proyectos de empoderamiento de la comunidad, inversiones en infraestructura pública para mejorar el desarrollo humano y una variedad de programas de protección social para reducir la pobreza y mejorar los medios de vida (Seleka *et al.,* 2007). A nivel mundial, la protección social se reconoce ahora ampliamente como un mecanismo vital para abordar las complejas causas de la pobreza y la malnutrición, así como para promover la seguridad alimentaria (Alianza Mundial contra el Hambre y la Pobreza, 2024). Los datos de varios países africanos, entre ellos Ghana, Lesoto, Malaui, Mozambique, Zambia y Zimbabue, muestran que los programas de transferencia de efectivo reducen las tasas de pobreza, con reducciones que van desde poco más de dos puntos porcentuales en Ghana hasta casi quince puntos porcentuales en Malaui (Tirivayi *et al.,* 2021).

9.2 La protección social en el contexto sudafricano

A menudo se destaca a Sudáfrica por tener uno de los sistemas de protección social más amplios y mejor institucionalizados del mundo en desarrollo, respaldado por un fuerte compromiso político y garantías legislativas (Devereux, 2011). El sistema se basa en el reconocimiento de que la protección social es fundamental para promover un desarrollo inclusivo, justo y sostenible, en particular en respuesta a la pobreza, la desigualdad y la inestabilidad económica (Schildberg-Hörisch, 2017). Como resultado, los marcos de protección social de la región hacen hincapié en la comprensión de los factores que determinan la vulnerabilidad, las diferentes formas de riesgo a las que se enfrentan las poblaciones y cómo se pueden mitigar esos riesgos (UNICEF, 2024).

A pesar de los avances en la ampliación de las ayudas a la infancia y en la protección razonable de los ingresos de las personas mayores y las personas con discapacidad, las transferencias sociales actuales de Sudáfrica aún no son capaces de resolver las raíces estructurales más profundas de la desigualdad (Departamento de Desarrollo Social, 2017). Aun así, el país cuenta con uno de los sistemas más completos de África, estructurado en torno a dos pilares principales: la seguridad social y la asistencia social (Devereux, 2010; Nzabamwita, 2021) . El pilar del seguro social consiste en planes contributivos administrados por el Estado, como el Fondo de Seguro de Desempleo para quienes pierden sus ingresos, el Fondo de Indemnización para trabajadores lesionados o enfermos y el Fondo de Accidentes de Tráfico para personas que han sufrido daños en accidentes de tráfico (Fall y Steenkamp, 2020; Banco Mundial, 2021).

El pilar de la asistencia social se financia a través de los impuestos y proporciona transferencias periódicas de efectivo y alimentos a las personas más vulnerables que se encuentran fuera del empleo formal y no pueden acceder a un seguro privado (Ndzabamwita y Dinbabo, 2022). Estas subvenciones se complementan con el Programa Ampliado de Obras Públicas, que ofrece seguridad de ingresos básicos a través del empleo público para las personas en edad de trabajar (Ndzabamwita y Dinbabo, 2022).

Figura 1: Número de beneficiarios de subvenciones sociales

Fuente: Meyer, 2021

9.3 Gobernanza y administración de la protección social

La buena gobernanza desempeña un papel fundamental en la ejecución satisfactoria de los programas de protección social, especialmente en los países de ingresos medios, donde las necesidades de los grupos vulnerables varían mucho (Gunhidzirai y Rankopo, 2025). En Botsuana, el Departamento de Protección Social del Ministerio de Gobierno Local y Desarrollo Rural se encarga de coordinar, supervisar y ejecutar diversos programas de protección social destinados a reducir la vulnerabilidad de los grupos desfavorecidos (UNICEF, 2019). Estos programas incluyen la prestación para veteranos de la Segunda Guerra Mundial, el Programa de Desarrollo de Zonas Remotas, la atención a los huérfanos, la atención domiciliaria comunitaria, las subvenciones por discapacidad, la asistencia a estudiantes necesitados, el apoyo a los refugiados y los niños no acompañados, el programa de alimentación escolar, el Programa para Personas Indigentes, el apoyo alimentario a los grupos vulnerables, la pensión de vejez y el programa Ipelegeng, entre otros (Maundeni y Mupedziswa, 2017).

Figura 2: Resumen de los programas de asistencia social de Botsuana

Fuente: Grupo del Banco Mundial, 2022

Iniciativas similares en Sudáfrica se llevan a cabo a través del Departamento de Desarrollo Social, que ofrece programas de seguridad social, asistencia social y transferencias de efectivo para apoyar a las poblaciones vulnerables (Plagerson *et al.,* 2019) . Las investigaciones sobre la protección social en Botsuana siguen siendo limitadas, lo que pone de relieve la necesidad de prestar más atención académica a este tema (Gunhidzirai y Rankopo, 2025).

9.4 Tendencias de la pobreza y la vulnerabilidad en Botsuana y Sudáfrica

Según Statistics Botswana (2021), algo más del veinte por ciento de la población sufre algún tipo de pobreza, lo que impide a muchos acceder a los recursos esenciales necesarios para su bienestar total. Del mismo modo, Statistics South Africa (2022) informa de que más de dieciocho millones de personas viven en la pobreza extrema, sobreviviendo con menos de un dólar noventa al día. Los estudiosos señalan que, aunque los países africanos poseen importantes recursos naturales, retos como la corrupción y la mala gestión han socavado gravemente el desarrollo económico en todo el continente (Hickey *et al.,* 2020). Esto demuestra que el crecimiento económico no se traduce automáticamente en unos resultados de desarrollo más amplios. En Botsuana, la pobreza se ha relacionado con los efectos sociales y económicos duraderos del VIH y el sida, junto con una diversificación económica limitada, dada la dependencia del país de los diamantes, el turismo y la ganadería (Magombeyi *et al.,* 2017).

Botsuana introdujo el principio de justicia social e igualdad de oportunidades en la década de 1970, lo que supuso su primer paso formal hacia un compromiso deliberado con la protección social (República de Botsuana, 1970) . El país se convirtió en el primero de África en ofrecer terapia antirretroviral universal en 2002, eliminando posteriormente la transmisión maternoinfantil del VIH en 2021 y aprobando la profilaxis previa a la exposición para los grupos de alto riesgo, incluidas las mujeres jóvenes, en 2018 (Gaolathe *et al.,* 2016; Bagcchi, 2022; AVERT, 2020). Botsuana también forma parte de un pequeño grupo de países que han alcanzado los objetivos de tratamiento del VIH «95-95-95», con más del 95 % de las personas que viven con el VIH conociendo su estado, casi todas recibiendo tratamiento y casi todas logrando la supresión viral (Statistics Botswana, 2022). Al mismo tiempo, el sistema de protección social de Sudáfrica funciona de manera similar a los estándares mundiales de los países en desarrollo en términos de gasto y cobertura (Ndzabamwita y Dinbabo, 2022).

9.5 Contexto histórico y político de la protección social

En el momento de su independencia en 1966, Botsuana era considerado uno de los países más pobres del mundo (Ntseane y Solo, 2022). La situación cambió rápidamente tras el descubrimiento de diamantes a principios de la década de 1970, lo que estimuló un fuerte crecimiento económico, aumentó la renta nacional y permitió al Gobierno ampliar la inversión en bienestar social.

Según Hickey (2007), los sistemas de protección social son tanto un producto de las fuerzas políticas como un lugar de relaciones en evolución entre el Estado y sus ciudadanos. Por ejemplo, los programas de pensiones sociales en Sudáfrica y Namibia se crearon inicialmente para contrarrestar la exclusión racial bajo los regímenes políticos anteriores. Su desarrollo pasó a formar parte posteriormente de cambios más amplios en el contrato social, a medida que ambos países avanzaban hacia la gobernanza democrática (Hickey, 2007).

La asistencia social en Sudáfrica tiene sus raíces en una época en la que el sistema se diseñó principalmente para proteger a la población blanca de la pobreza y las dificultades. Antes del fin del apartheid, el sistema era fragmentado e ineficaz porque los servicios se duplicaban, por lo que no satisfacían las necesidades de las poblaciones pobres y vulnerables más numerosas, especialmente la población negra. Tras la

transición democrática de 1994, Sudáfrica comenzó a abordar la profunda desigualdad y pobreza mediante el establecimiento de un marco integral de seguridad social basado en subvenciones sociales, que incluyen pensiones de vejez, subsidios por discapacidad, ayudas para la infancia y subsidios para el acogimiento familiar, que proporcionan una asistencia esencial en la actualidad.

La Ley de Asistencia Social 13 de 2004 estableció el sistema que proporcionó la base legal para prestar asistencia social a los hogares y las personas necesitadas, y ha sido, por tanto, un componente importante de la forma en que Sudáfrica ha tratado de crear una sociedad más equitativa desde 2004. Se trata de una legislación creada en respuesta a la pobreza y la desigualdad generalizadas y muestra la determinación de este Gobierno de garantizar que todos sus ciudadanos dispongan de lo mínimo necesario para mantener un nivel digno de dignidad humana.

10. METODOLOGÍA

Este estudio adoptó un diseño de investigación cualitativa. Se trató de un enfoque que se basó en la revisión cuidadosa y la combinación de la bibliografía publicada existente, los informes gubernamentales, los documentos de política y los conjuntos de datos estadísticos relacionados con la protección social en Botsuana y Sudáfrica. El análisis se basó en fuentes secundarias, entre las que se incluyen artículos de revistas académicas, planes nacionales de desarrollo, publicaciones ministeriales, informes internacionales de desarrollo y publicaciones estadísticas.

Se utilizó un método de análisis comparativo para investigar los dos países en paralelo. Este enfoque permitió una comparación estructurada, que tuvo en cuenta tanto las similitudes como las diferencias entre los sistemas. Los datos se analizaron mediante un análisis de contenido temático, en el que la información de diversos documentos se agrupó en temas emergentes, como tipos de programas, estructuras de seguridad social, mecanismos de asistencia social, mecanismos de gobernanza y resultados en materia de pobreza. De este modo, el estudio pudo interpretar patrones, establecer comparaciones significativas e identificar las deficiencias o los puntos fuertes del sistema de cada país.

11. CONCLUSIONES

11.1 Diferencias en la estructura del sistema

Varios países del sur de África, como Sudáfrica, Botsuana, Namibia y, más recientemente, Zimbabue, han establecido sistemas de protección social relativamente sofisticados, similares en su diseño a los modelos europeos. Estos sistemas suelen combinar la seguridad social para los trabajadores con empleo formal con subvenciones sociales sujetas a condiciones de recursos para los grupos vulnerables, incluidas las personas mayores y las personas con discapacidad (Devereux, 2010). Se financian principalmente con fuentes nacionales y son administrados por los gobiernos nacionales con un apoyo muy limitado de los donantes.

En Botsuana, el Estado administra una amplia gama de programas de asistencia social. Entre ellos se incluyen programas de alimentación escolar para alumnos de primaria y

secundaria, ayuda alimentaria para grupos vulnerables, pensiones no contributivas para personas mayores y veteranos de guerra, asistencia a comunidades de zonas remotas, apoyo a huérfanos y niños vulnerables, subsidios para personas indigentes, atención domiciliaria para personas con enfermedades crónicas y programas de obras públicas (República de Botsuana y UNICEF, 2010).

Por su parte, Sudáfrica ha establecido uno de los sistemas de protección social más amplios del continente, basado en un sólido marco basado en los derechos y respaldado por una voluntad política sostenida. El sistema funciona a través de dos pilares claramente definidos: la seguridad social y la asistencia social. La estrategia de Botsuana integra formas tradicionales de apoyo establecidas desde hace mucho tiempo con programas modernos financiados por el Estado; sin embargo, a diferencia de Sudáfrica, no cuenta con el mismo nivel de protección legislativa formalizada para los beneficiarios.

11.2 Cobertura y accesibilidad

Sudáfrica ofrece una amplia gama de subsidios sociales que llegan a millones de personas cada mes, entre los que se incluyen el subsidio para personas mayores, el subsidio por discapacidad y el subsidio de manutención infantil. Estos programas constituyen la columna vertebral de los esfuerzos del país para aliviar la pobreza. Por el contrario, Botswana ofrece programas importantes, pero más específicos, como la pensión de vejez, la atención a los huérfanos y los programas de alimentación escolar.

La cobertura de Sudáfrica se amplió significativamente tras la enmienda de 2012 a la sección cinco dos de la Ley de Asistencia Social, que amplió la elegibilidad a los refugiados reconocidos, excluyendo únicamente la subvención para veteranos de guerra (Brockerhoff, 2013, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, 2012). Se trató de un avance importante en un contexto caracterizado por la desigualdad persistente, el alto desempleo y unos mercados laborales que luchan por ofrecer puestos de trabajo estables y bien remunerados (Heever, 2021).

La seguridad social está garantizada por la Constitución de Sudáfrica, lo que proporciona a los ciudadanos una base jurídica para reclamar el apoyo del Estado (Mati, 2025). Como resultado, el país cuenta ahora con el sistema de asistencia social más amplio del África subsahariana. Este incluye programas de larga duración, como las pensiones sociales y la subvención para el mantenimiento de los hijos, que se introdujo en 1998, junto con varios planes complementarios. En conjunto, estas subvenciones proporcionan transferencias monetarias incondicionales a unos diecisiete millones de beneficiarios cada mes (Devereux, 2021; Moses y Woolard, 2023).

11.3 Gobernanza y administración

Una gobernanza eficaz es fundamental para el éxito de los programas de protección social, y esto es especialmente cierto en los países de ingresos medios, donde la naturaleza de la pobreza y la vulnerabilidad está determinada por complejas dinámicas sociales y económicas. Gunhidzirai y Rankopo (2025) señalan que tanto Botsuana como Sudáfrica han adoptado una estructura de coordinación centralizada para la protección social.

En Botsuana, los programas dependen del Ministerio de Gobierno Local y Desarrollo Rural, que se encarga de planificar, aplicar y supervisar las medidas de asistencia social. En Sudáfrica, las subvenciones se administran a través del Departamento de Desarrollo Social, en colaboración con la Agencia de Seguridad Social de Sudáfrica. Sin embargo, mientras que el modelo de gobernanza sudafricano está fuertemente orientado por los derechos constitucionales y las normas administrativas formales, el sistema de Botsuana refleja una combinación de política estatal y tradiciones de apoyo comunitario establecidas desde hace mucho tiempo.

11.4 Impacto en la reducción de la pobreza

Botsuana invierte mucho en protección social a través del Ministerio de Gobierno Local y Desarrollo Rural. En el ejercicio financiero 2019-2020, el gasto en protección social se distribuyó entre varias áreas, con un 53 % destinado a programas de asistencia social, un 18 % a becas y patrocinios, un 26 % a la seguridad social y un 3 % a otras formas de apoyo (Gobierno de Botsuana, 2019). Estas asignaciones se ajustan al pilar de la Visión 2016 de una nación compasiva y justa, que hace hincapié en la erradicación de la pobreza y la provisión de redes de seguridad para los grupos vulnerables (Molokwane y Lukamba, 2018). Este compromiso refleja el objetivo más amplio del Gobierno de mejorar el bienestar de los ciudadanos y defender los derechos sociales (Gunhidzirai y Rankopo, 2025).

En Sudáfrica, las ayudas sociales se consideran uno de los principales mecanismos para reducir la pobreza y la desigualdad (Fofana *et al.,* 2024). Según los datos más recientes, entre 2015 y 2020, el Gobierno distribuyó 17,81 millones de subvenciones por un total de 162 700 millones de rands, lo que se estima que representa alrededor del 16 % del gasto público total (Banco Mundial, 2021). Las tres subvenciones —la subvención para el mantenimiento de los hijos, la subvención para personas mayores y la subvención por discapacidad— representaron el 96 % de todas las subvenciones concedidas y el 94 % del gasto total (Banco Mundial, 2021) .

A pesar de las diferencias en cuanto a escala y diseño, ambos países se apoyan en la protección social como estrategia vital para reducir la pobreza y apoyar a las poblaciones vulnerables. El sistema de subvenciones de Sudáfrica ha contribuido significativamente a estabilizar los ingresos y reducir la exclusión económica. Los programas de Botsuana también realizan una contribución significativa, en particular en las comunidades afectadas por el VIH y el sida y en un contexto de diversificación económica limitada. Sin embargo, ambos países se enfrentan a limitaciones como las restricciones presupuestarias, las presiones demográficas cambiantes y la necesidad de armonizar programas fragmentados para maximizar el impacto a largo plazo.

12. DISCUSIÓN

La comparación de las experiencias de Botsuana y Sudáfrica demuestra claramente que la protección social no se desarrolla de forma aislada, sino que está determinada por la historia política, la estructura económica y las presiones sociales que han surgido a lo largo del tiempo en cada país. Si bien los retos regionales a los que se enfrentan ambos países incluyen la pobreza generalizada, la desigualdad y la vulnerabilidad, los caminos que han seguido para tratar de abordar estas cuestiones son muy diferentes, y estas

diferencias influyen en gran medida en las fortalezas y debilidades de sus sistemas actuales.

En Sudáfrica, las bases del actual sistema de protección social se establecieron en un pasado difícil caracterizado por la exclusión racial y la distribución desigual de los recursos. Durante el apartheid, las prestaciones sociales protegían a la población blanca en general, mientras que las comunidades negras recibían un apoyo limitado y mal coordinado. La transición política de 1994 supuso un nuevo imperativo político y moral para corregir las profundas injusticias estructurales. Por esta razón, Sudáfrica ha diseñado un sistema basado en los derechos que trata la asistencia social no como una forma de caridad, sino como un derecho constitucional. Un marco jurídico garantiza que ningún ciudadano tenga que temer la discriminación o el favoritismo a la hora de solicitar prestaciones como la ayuda para el mantenimiento de los hijos, la ayuda para las personas mayores y la ayuda por discapacidad. También impone al Estado la obligación de mantener y ampliar dichos programas. Esto constituye la sólida base jurídica que explica por qué Sudáfrica ha creado uno de los sistemas de protección social más amplios y eficaces del mundo en desarrollo, que llega a millones de personas cada mes y contribuye de manera significativa a la reducción de la pobreza.

La experiencia de Botsuana siguió una trayectoria diferente. Antes de la independencia, este país dependía de sistemas de apoyo comunitarios en los que los hogares se ayudaban entre sí mediante acuerdos informales basados en la solidaridad y la responsabilidad compartida. Tras la independencia en 1966, Botsuana se encontraba entre los países más pobres del mundo. El descubrimiento de diamantes a principios de la década de 1970 transformó la economía y proporcionó al Gobierno los recursos necesarios para establecer programas de bienestar social formales. Estos programas complementaron gradualmente, y en algunos aspectos sustituyeron, estas redes de seguridad tradicionales. Sin embargo, a diferencia de Sudáfrica, Botsuana no basó la protección social en un marco jurídico sólido basado en los derechos. En cambio, el sistema de Botsuana evolucionó como un conjunto de intervenciones impulsadas por políticas destinadas a apoyar a los grupos vulnerables según fuera necesario. Esto da flexibilidad al Gobierno, pero también crea limitaciones, ya que el acceso a la ayuda es más discrecional y menos garantizado.

Las conclusiones del estudio muestran que estas diferentes bases tienen implicaciones prácticas en la actualidad. El sistema de Sudáfrica es amplio, muy formalizado y respaldado por una importante inversión fiscal. Proporciona asistencia incondicional y regular a una amplia proporción de la población, incluidas las personas mayores, los niños, las personas con discapacidad y, más recientemente, los refugiados reconocidos. Se ha demostrado que la magnitud y la coherencia de estas transferencias reducen la pobreza, estabilizan los ingresos de los hogares y mitigan los efectos del desempleo y la desigualdad. Sin embargo, el sistema también se enfrenta a retos. Su mantenimiento es costoso, depende en gran medida de una base impositiva limitada y, por sí solo, no puede resolver los problemas estructurales que mantienen la desigualdad, como la creación limitada de empleo y las persistentes barreras del mercado laboral.

El panorama de la protección social en Botswana es más específico y selectivo, y el Gobierno ofrece un conjunto de programas básicos que abarcan las pensiones de vejez, atención a los huérfanos, alimentación escolar y apoyo alimentario para los grupos vulnerables. Estos programas han sido valorados y han tenido un impacto positivo,

especialmente en las comunidades afectadas por el VIH y el sida, y en las zonas rurales donde sigue concentrándose la pobreza. Botswana también es líder en la región gracias a su temprano compromiso con el tratamiento universal del VIH, que ha mejorado significativamente los resultados de salud pública y reducido la vulnerabilidad. No obstante, el sistema es menos completo que el de Sudáfrica y, a pesar de la importante inversión financiera, siguen existiendo retos, como las restricciones fiscales, la limitada diversificación económica y la fragmentación entre los diferentes programas. Esto dificulta la ampliación de la cobertura y la atención adecuada a las necesidades de todos los grupos vulnerables, especialmente a medida que aumenta el coste de la protección social.

En términos generales, los contrastes entre los dos sistemas sugieren que ninguno de los dos países tiene un modelo perfecto, pero cada uno ofrece lecciones importantes. Sudáfrica demuestra el valor de un enfoque basado en los derechos, que crea responsabilidad, garantiza un acceso predecible a la asistencia y fortalece la relación entre el Estado y sus ciudadanos. Botswana, por su parte, ofrece un ejemplo de cómo las estructuras comunitarias tradicionales pueden complementarse eficazmente con sistemas de bienestar modernos para fomentar la resiliencia, y de cómo la protección social puede ampliarse gradualmente a medida que aumentan los recursos nacionales.

13. RECOMENDACIONES

● **Ampliar e integrar la cobertura:** Ambos países deben ampliar el acceso a la protección social y garantizar una mejor coordinación de los programas, de modo que no se excluya a ningún grupo vulnerable.

● **Fortalecer la sostenibilidad fiscal:** Botsuana debe diversificar su economía, mientras que Sudáfrica debe ampliar su base de ingresos para garantizar la financiación a largo plazo de la protección social.

● **Mejorar la gobernanza y la rendición de cuentas:** Botsuana puede beneficiarse de la adopción de estructuras más formales basadas en los derechos, mientras que Sudáfrica debe mejorar la eficiencia y reducir los retrasos administrativos.

● **Vincular la protección social con las oportunidades de subsistencia:** Ambos países deben conectar la protección social con el desarrollo de habilidades, los programas de empleo y el apoyo a los medios de subsistencia basados en la comunidad.

14. CONCLUSIÓN

Este estudio comparativo muestra cómo Botsuana y Sudáfrica han desarrollado sistemas de protección social basados en sus historias únicas, sus realidades económicas y sus compromisos políticos. Sudáfrica aplica un sistema amplio, basado en los derechos y con una amplia cobertura, que ha contribuido de manera significativa a la reducción de la pobreza, mientras que Botsuana ofrece una combinación de valores de apoyo tradicionales e intervenciones de bienestar modernas que siguen evolucionando con las prioridades de desarrollo nacional. Ambos sistemas siguen siendo fundamentales para mejorar el bienestar y proteger a los más vulnerables. Sin embargo, ambos sistemas se ven sometidos a la presión de la sostenibilidad fiscal, lo que, junto con el aumento de la desigualdad y las condiciones sociales cambiantes, está poniendo a prueba la capacidad

de ambos sistemas para satisfacer las necesidades actuales y futuras. El fortalecimiento de la gobernanza, la ampliación de la cobertura, la mejora de la sostenibilidad y la vinculación de la protección social con las oportunidades económicas serán fundamentales para que ambos países construyan sistemas resilientes e inclusivos.

Referencias

1. Avert (2020). *VIH y sida en Botsuana 2020*. https://www.avert.org/professionals/hiv-around-world/sub-saharan-africa/botswana

2. Bagcchi, S. (2022). Transmisión maternoinfantil del VIH en Botsuana. *The Lancet Infectious Diseases*, *3* (319). https://doi.org/10.1016/S1473-3099%2822%2900074-3

3. Banerjee, A., Rema, H., Benjamin, O. y Diana, L. (2024). «Social Protection in the Developing World» (Protección social en el mundo en desarrollo). *Journal of Economic Literature*, *62*(4), 1349-1421. 10.1257/jel.20241646

4. Botlhale, E., Mogopodi, L. y Motshegwa, B. (2015). Análisis político-económico de los programas de protección social en Botsuana. *Documento de trabajo de la Asociación para la Investigación Social y de Gobernanza en África*, (1), 1-26.

5. Brockerhoff, S. (2013). Documento de trabajo n.º 6 del Instituto de Estudios sobre la Pobreza y la Desigualdad. http://spii.org.za/wp-content/uploads/2018/02/2013-07-SPII-Working-Paper-6-Review-of-Social-Security-Policy.pdf

6. Brown, M. y Neku, N. (2005). Una revisión histórica del sistema de bienestar social sudafricano y las opiniones de los profesionales del trabajo social sobre su situación actual. *Trabajo social internacional - int soc work*, *48*(30), 301-312.

7. Departamento de Desarrollo Social. (2017). Boletín del presupuesto social. (1).

8. Devereux, S. (2010). *Creación de sistemas de protección social en África meridional*. https://aflitmw.com/items/10.1.1.671.2698.pdf

9. Devereux, S. (2011). Protección social en Sudáfrica: ¿excepcional o excepcionalismo? *Canadian Journal of Development Studies / Revue Canadienne d'études Du Développement*, *32*(4), 414-424. https://doi.org/10.1080/02255189.2011.647444

10. Devereux, S. (2021). «Respuestas de protección social al COVID-19 en África». *Global Social Policy*, *21*(3), 421–47.

11. Devereux, S. y Nzabamwita, J. (2018). Protección social, seguridad alimentaria y nutrición en seis países africanos. *Instituto de Estudios sobre el Desarrollo, Universidad de Sussex*.

12. Devereux, S. y Sabates, R. W. (2004). Protección social transformadora. Instituto de Estudios sobre el Desarrollo y organizaciones asociadas. Informe. https://hdl.handle.net/20.500.12413/4071

13. Fall, F. y Steenkamp, A. (2020). Construcción de un sistema de protección social inclusivo en Sudáfrica. Documento de trabajo. *Departamento de Economía de la OCDE*, (1620). . https://doi.org/10.1787/18151973

14. Fofana, I., Mabugu, R., Camara, A. y Abidoye, B. (2024). Acabar con la pobreza y acelerar el crecimiento en Sudáfrica mediante la ampliación de su sistema de prestaciones sociales. *Journal of Policy Modeling*, *46*(6), 1090-1102. https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2024.07.003

15. Gaolathe, T., Wirth, K., Holme, M., Makhema, J., Moyo, S., y Chakalisa, U. (2016). El progreso de Botsuana hacia la consecución de los objetivos de ONUSIDA para 2020 de 90-90-90 en terapia antirretroviral y supresión virológica: una encuesta basada en la población. *The Lancet HIV*, *3*(5), e221–e30.

16. Alianza Mundial contra el Hambre y la Pobreza. (2024). *La protección social y el camino a seguir para eliminar la pobreza y garantizar la dignidad humana y una alimentación nutritiva adecuada para todos*. Alianza Mundial contra el Hambre y la Pobreza. Consultado el 1 de diciembre de 2025, en https://globalallianceagainsthungerandpoverty.org/ wp-content/uploads/2024/11/SPIAC-B-Social-protection-and-the-way.pdf

17. Gobierno de Botsuana. (2019). *Banco de Botsuana: Informe anual*. https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fwww.bankofbotswana.bw%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Fpublications%2FBoB%2520Annual%2520Report%2520June%252024%2520Final.pdf?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19

18.Gunhidzi rai, C., & Rankopo, M. (2025). Gobernanza de los programas de protección social para la reducción de la pobreza en Botsuana. *Revista de Desarrollo Social en África*, *40*(1), 144-177. 10.4314/jsda.v40i1.7

19.Heever, A. (2021). Estudio de caso G: Reforma integral de la protección social en Sudáfrica. 10.4337/9781839109119.00032
20.Hickey, S. (2007). Conceptualización de la política de protección social en África. Londres: Universidad de Mánchester.
21.Hickey, S., Lavers, T., Nino-Zarazua, M. y Seekings, J. (Eds.). (2020). *La política de protección social en África oriental y meridional*. Oxford University Press.
22. Hickey, S., Lavers, T., Ninoz-Zarazua, M. y Seeking, J. (2020). *La política de protección social en África oriental y meridional*. Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.
23.Hoefer, R. y Midgley, J. (Eds.). (2013). *Pobreza, ingresos y protección social: perspectivas políticas internacionales*. Taylor & Francis Group.
24. Khumalo, C. (2024). El impacto de los programas de protección social en la reducción de la pobreza en Sudáfrica. 10.13140/RG.2.2.34444.63369
25. Lalthapersad-Pillay, P. (2008). El impulso del sistema de seguridad social en Sudáfrica para la reducción de la pobreza. *Africa Insight*, *37*(4), 16-26.
26. Magombeyi, N., Odhiambo, N. y Halsall, J. (2017). Dinámicas en Botsuana: políticas, tendencias y retos. *Cogent Social Sciences*, *3*(1), 1-12. https://doi.org/10.1080/23311886.2017.1329246
27. Mashanova, S., Urazova, B. y Kurmanova, G. (2025). Política global de protección social. *Trudy Universiteta*, *3*(100), 322-330. 10.52209/1609-1825_2025_3_322
28. Mati, J. (2025). Filantropía y protección social en tiempos de la pandemia de COVID-19 en Kenia y Sudáfrica. *Nonprofit Policy Forum*. 10.1515/npf-2024-0001
29. Maundeni, T. y Mupedziswa, R. (2017). Programas de asistencia social en Botsuana: eficiencia y eficacia. *International Journal of Development and Sustainability*, *6*(7), 426-442.
30. Meyer, D. (2021). Sudáfrica debe determinar cómo las ayudas sociales pueden aliviar el terrible trío de la pobreza, el desempleo y la desigualdad. https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fwww.dailymaverick.co.za% 2Farticle%2F2021-08-26-south-africa-must-ascertain-how-social-grants-can-alleviate-the-gruesome-threesome-of-poverty-unemployment-and-inequality%2F?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI
31. Moses, E., Woolard, I. y Lamb, G. (2023). El papel de las ayudas sociales temporales en la mitigación del impacto de la COVID-19 sobre la pobreza en Sudáfrica. En P. Fourie (Ed.), *La respuesta sudafricana a la COVID-19* (pp. 156-77). Londres: Routledge.
32. Nala, N. (22 de noviembre de 2023). *El sistema de protección social de Sudáfrica.* Gobierno de Sudáfrica. Consultado el 1 de diciembre de 2025, en https://www.gov.za/blog/south-africa%E2%80%99s-social-protection-system
33. Ndzabamwita, J. y Dinbabo, M. (2022). Migración internacional y protección social en Sudáfrica. *Cogent Social Sciences*, *8*(1). 10.1080/23311886.2022.2144134
34. Ntseana, D. y Solo, K. (2023). *Protección social en Botsuana: perspectivas socioeconómicas y jurídicas* (2.ª edición). https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Flibrary.fes.de%2Fpdf-files%2Fbueros%2Fbotswana%2F20543.pdf?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19
35. Ntseane, D. y Solo, K. (2022). Protección social en Botsuana: perspectivas socioeconómicas y jurídicas. https://library.fes.de/pdf-files/bueros/botswana/20543.pdf
36. Nzabamwita, J. (2021). Migración internacional y políticas de bienestar social: evaluación del efecto de las subvenciones gubernamentales en los medios de vida de los migrantes en Ciudad del Cabo, Sudáfrica [Tesis doctoral], Universidad de Western Cape, Ciudad del Cabo.
37. Plagerson, S., Patel, L., Hochfel, T. y Ulriksen, M. (2019). Política social en Sudáfrica: navegando por la ruta hacia el desarrollo social. *World Development*, *113*, 1-9. http://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.08.019
38. República de Botsuana. (1970). Plan Nacional de Desarrollo 1970-1975. Gaborone, Imprenta del Gobierno.
39. República de Botsuana y UNICEF. (2010). Marco de política de desarrollo social para Botsuana. Gaborone: UNICEF.
40. Schildberg-Hörisch. (2017). ¿Afecta el agotamiento del autocontrol a la actitud ante el riesgo? Eur Econ Rev. (100), 463-487.
41. Seleka, T., Siphambe, H., Ntseane, D., Mbere, N., Kerapeletswe, C. y Sharp, C. (2007). Redes de seguridad social en Botsuana: administración, selección de beneficiarios y sostenibilidad. Gaborone, Botsuana: Lightbooks.
42. Estadísticas de Botsuana. (2021). Redes de seguridad social. https://www.statsbots.org.bw/sites/default/files/publications/Social%20Safety%20Nets%20Stats%20Brief.pdf

43. Estadísticas de Botsuana. (2022). *Ministerio de Salud, Agencia Nacional del Sida y Promoción de la Salud, Estadísticas de Botsuana. BAIS V: Quinta Encuesta sobre el Impacto del Sida en Botsuana. Informe preliminar. Gaborone: Gobierno de Botsuana.*
https://statsbots.org.bw/sites/default/files/publications/BAIS%20V%20Preliminary%20Report.pdf
44. Estadísticas de Sudáfrica. (2022). El gasto público supera los 2 billones.
https://www.statssa.gov.za/?p=15981#:~:text=El gasto total aumentó en 7,286 billones de rands, pasando de 370 000 millones a 430 000 millones.
45. Tirivayi, N., Waidler, J. y Otchere, F. (2021). Transferencias de efectivo: pasado, presente y futuro. Evidencia y lecciones aprendidas del Proyecto Transfer.
46.UNICEF. (2019). *Botsuana: Presupuesto de protección social.*
https://www.unicef.org/esa/media/5786/file/UNICEF-Botswana-2019-Social-Protection-Budget-Brief.pdf
47.UNICEF. (2024). *Sudáfrica pide que se proteja y se dé prioridad a los niños, al tiempo que el país celebra 30 años de democracia.* https://data.unicef.org/sdgs/goal -1-no-po vert6l/
48. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2012). *Informe mundial de 2012 de la agencia de la ONU para los refugiados, Sudáfrica*. https:// www.unhcr.org/51b1d637b.pdf
49. Van Der Byl, C. (2015). Revisión de veinte años de Sudáfrica 1994-2014. *Documento de referencia: Protección social*.
50. Banco Mundial. (2021). Sudáfrica: Revisión de los programas y sistemas de asistencia social. Resumen de políticas.
51. Grupo del Banco Mundial. (2022). Revisión de los programas y sistemas de protección social de Botsuana. *Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento*.
52. Grupo del Banco Mundial. (16 de abril de 2025). *Panorama general de la protección social*. Banco Mundial. Consultado el 1 de diciembre de 2025 en
https://www.worldbank.org/en/topic/socialprotection/overview